



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)
Politecnico di BARI



Relazione del NdV

1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo

a) Presidio della Qualità

1.a.1 Composizione e attività del Presidio della Qualità (articolazioni periferiche comprese).

Documenti allegati:

- Allegato 1: "relazione_composizione_attività_PQ.pdf" (Composizione e Attività del Presidio della Qualità)

1.a.2 Modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali, con particolare riferimento a:

Documenti allegati:

- Allegato 2: "Organizzazione_PQ_POLIBA.pdf" (Organizzazione del Presidio della Qualità del Politecnico di Bari)

1.a.3 Sistema di AQ / Linee guida per la definizione del sistema di AQ di Ateneo.

VEDI "Relazione del Presidio della Qualità del Politecnico di Bari" allegata al punto 2.

1.a.4 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative, sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

1.a.5 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR; ecc.) relativamente all'AQ.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

b) Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

1.b.1 Composizione e attività delle CP.

DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT.

- *Composizione*

La Commissione è costituita, come previsto a Statuto del Politecnico di Bari, da 5 docenti e 5 studenti.

Prof. MONNO Giuseppe

Prof. GALANTUCCI Luigi Maria

Prof. GORGOLIONE Michele

Prof. MADDALENA Francesco

Prof. TORRESI Marco

BITETTO Feliciano

DI BARI Pietro

LIUZZI Anna Lucia

POTENZIERI Giovanni

TESSE Alessandra

Il Presidente è il Direttore di Dipartimento, prof. Giuseppe Monno e Vicepresidente è la studentessa Bitetto Feliciano.

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE

La commissione paritetica del Dipartimento, ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera g), Legge 30 dicembre 2010, n. 240, denominata Osservatorio della Didattica, come previsto dall'articolo 26 dello statuto, ha la seguente composizione:

- 1. Camarda Pietro - Direttore del Dipartimento con funzioni di Presidente*
- 2. D'Orazio Antonella - Docente*
- 3. Mastronardi Giuseppe - Docente*
- 4. Politi Tiziano - Docente*
- 5. Trovato Michele Antonio - Docente*
- 6. Cantoro Salvatore - Studente*
- 7. De Donno Michele - Studente*
- 8. Lella Valeria - Studente*
- 9. Salatino Angelo Antonio - Studente*
- 10. Sfera Silvia - Studente*

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'INGEGNERIA CIVILE E DELL'ARCHITETTURA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti è così composta:

- Prof. Claudio D'AMATO (presidente)*
- Prof. Giorgio ROCCO*
- Prof. Francesco SELICATO*
- Prof. Loredana FICARELLI*
- Prof. Rossana CARULLO*
- Sig. Francesca FIORE*
- Sig. Federica GRANDOLFO*
- Sig. Alessandro MILELLA*
- Sig. Emanuele PASTORE*
- Sig. Anna PERRINI*

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE E DI CHIMICA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti è così composta:

Prof. Giancarlo Chiaia

Prof. Gianpaolo Suranna

prof. Francesco Mancini

Prof. Francesco Iannone

gli studenti:

Angela Grande

Francesco d'Amico

Alessandro Musco

Davide Tasso

Vito Girone.

In riferimento alle attività si allegano le relazioni dei Dipartimenti.

Documenti allegati:

- Allegato 3: "Relazioni_DIP_commissioni_paritetiche.pdf" (Relazioni dei Dipartimenti relative alle Commissioni Paritetiche)

1.b.2 Modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali.

Nessun dato inserito.

1.b.3 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività e modalità organizzative e comunicative.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

1.b.4 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo, altri attori del sistema di AQ di Ateneo; raccolta delle fonti informative; ecc) relativamente all'AQ.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

c) Nucleo di Valutazione

1.c.1 Composizione (scheda descrizione NdV dell'Ateneo come da precedente Rilevazione Nuclei riportata in Appendice) e attività del NdV.

Documenti allegati:

- Allegato 4: "Composizione e attività del Nucleo.pdf" (Composizione e attività del Nucleo)

1.c.2 Composizione (scheda descrizione Ufficio di supporto al NdV dell'Ateneo come da precedente Rilevazione Nuclei riportata in Appendice) e attività dell'Ufficio di supporto al NdV.

Documenti allegati:

- Allegato 5: "Composizione ufficio supporto.pdf" (Composizione Ufficio di Supporto al Nucleo)

1.c.3 Modalità organizzative e comunicative in relazione alla funzioni istituzionali.

Nessun dato inserito.

1.c.4 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività del NdV e dell'Ufficio di supporto e modalità organizzative e comunicative.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

1.c.5 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR; ecc.) relativamente all'AQ.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo

2.1 Organizzazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, numero di Corsi di Studio e numero di insegnamenti, sostenibilità dell'attività formativa.

L'Offerta Formativa per l'A.A. 2011/2012 è costituita dai seguenti corsi di studio:

I FACOLTA' DI INGEGNERIA - Bari

Ingegneria Civile e Ambientale (classe L-7)
Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni (classe L-8)
Ingegneria Informatica e dell'Automazione (classe L-8)
Ingegneria Elettrica (classe L-9)
Ingegneria Gestionale (classe L-9)
Ingegneria Meccanica (classe L-9)
Ingegneria Edile (classe L-23)
Ingegneria Civile (classe LM-23)
Ingegneria dei Sistemi Edilizi (classe LM-24)
Ingegneria dell'Automazione (classe LM-25)
Ingegneria delle Telecomunicazioni (classe LM-27)
Ingegneria Elettrica (classe LM-28)
Ingegneria Elettronica (classe LM-29)
Ingegneria Gestionale (classe LM-31)
Ingegneria Informatica (classe LM-32)
Ingegneria Meccanica (classe LM-33)
Ingegneria edile-architettura (classe LM-4cu)

II FACOLTA' DI INGEGNERIA - Taranto
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (classe LM-35)

FACOLTA' DI ARCHITETTURA
Disegno Industriale (classe L-4) codice=1292836 chiuso il 15-06-2011
Architettura (classe LM-4 c.u.) codice=1298105 chiuso il 15-06-2011

ELENCO INSEGNAMENTI
https://ateneo.cineca.it/off270/uffici/off/off_php5/riepilogo_inse2009_file1.php

2.2 Organizzazione per la gestione dell'offerta formativa (Ripartizioni, Dipartimenti/Strutture di raccordo).

Nell'A.A. 2011/2012 l'organizzazione per la gestione dell'Offerta formativa era gestita dalle tre Facoltà del Politecnico di Bari.

2.3 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio generali o comuni a più Corsi di Studio (orientamento e assistenza in ingresso, orientamento e assistenza in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale, orientamento e assistenza in uscita).

Vedi sito del Politecnico di Bari:
<http://orientamento.poliba.it/arianna/>

2.4 Dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori, biblioteche, ecc..

Documenti allegati:

- Allegato 6: "Strutture.pdf" (Strutture del Politecnico di Bari)

2.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a organizzazione dell'offerta formativa, organizzazione per la gestione dell'offerta formativa, organizzazione dei servizi di supporto, adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica.

Vedi Sezione "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI"

2.6 Opportunità e rischi in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, attrattività, posizionamento, ecc.).

3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio

Corso di Studi: "Disegno Industriale" [id=1328484]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Civile e Ambientale" [id=1326768]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Edile" [id=1326769]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Civile" [id=1326816]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria dei Sistemi Edilizi" [id=1326771]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio" [id=1326817]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Architettura" [id=1328005]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria edile-architettura" [id=1327984]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni" [id=1327784]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Informatica e dell'Automazione" [id=1327782]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Elettrica" [id=1328224]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Gestionale" [id=1327705]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Meccanica" [id=1327268]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria dell'Automazione" [id=1327788]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria delle Telecomunicazioni" [id=1327793]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Elettrica" [id=1327789]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Elettronica" [id=1327786]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Gestionale" [id=1327689]

Nessun dato inserito.

Corso di Studi: "Ingegneria Informatica" [id=1327787]

Nessun dato inserito.

4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi

4.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

FACOLTA' DI ARCHITETTURA

Procedere ad una valutazione rigorosa sul piano metodologico dell'opinione degli studenti, che costituisca strumento efficace sia per i Dipartimenti e Corsi di Laurea. Inoltre è obiettivo primario della valutazione fornire a ciascun docente uno strumento chiaro ed efficace di informazione sulle impressioni che gli studenti ricavano dalla partecipazione alla sua attività didattica. Infine, l'attività di rilevazione consente agli studenti di verificare la performance dei singoli corsi e del corso di laurea comparativamente rispetto agli altri della stessa sede e/o di sedi comparabili.

I FACOLTA' DI INGEGNERIA

La valutazione sistematica delle attività didattiche della I Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Bari costituisce un'attività istituzionale dell'Osservatorio della Didattica. Le valutazioni raccolte riguardano la qualità degli insegnamenti, dei servizi e del contesto universitario, dal punto di vista degli studenti. In particolare, l'Osservatorio della Didattica elabora dal 2002/2003 i dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti (questionario n. 1, DOC 9/02 del CNVSU).

II FACOLTA' DI INGEGNERIA

Verificare l'esistenza di problemi nella strutturazione degli orari del corso di studio nella fruizione del materiale didattico nella comunicazione chiara e precisa dei programmi di studio e delle metodologie degli esami, nelle modalità per accertare l'apprendimenti, nell'informazione e nella fruizione dei servizi di supporto.

4.2 Modalità di rilevazione:

FACOLTA' DI ARCHITETTURA

Dall'anno accademico 2011/2012, la Facoltà di Architettura ha proceduto alla valutazione della didattica da parte degli studenti con modalità on-line mediante l'utilizzo del portale Archinauti (<http://www.archinauti.it>). La rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del DM 509/1999 e del DM 270/2001. I dati relativi alla valutazione della didattica sono raccolti tramite un questionario informatico ed elaborati dalla Segreteria Didattica per entrambi i CCdS.

Il questionario è stato compilato in maniera anonima dagli studenti verso la fine del primo semestre per i corsi del 1° semestre; verso la fine del secondo semestre per i corsi semestrali del 2° semestre e per i corsi e laboratori annuali.

La somministrazione dei questionari a chiusura dei corsi e prima dell'accesso alle prove d'esame, ha inteso massimizzare le capacità di valutazione (memoria recente) da parte degli studenti, ed è stata volta a ridurre gli elementi di possibile influenza sul giudizio (esame andato male o bene).

I FACOLTA' DI INGEGNERIA

Per quanto concerne la I facoltà di Ingegneria, la valutazione della didattica per l'A.A. 2011/2012 da parte degli studenti è avvenuta in formato cartaceo. Il questionario è stato somministrato esclusivamente agli studenti presenti nelle aule e compilato in maniera anonima. Sono state coinvolte, per la somministrazione del questionario, le rappresentanze studentesche, sotto la supervisione dei tecnici amministrativi, con il compito di recarsi nelle aule per compiere la rilevazione. Le rilevazioni sono state effettuate verso la fine del primo semestre, per i corsi del primo semestre, verso la fine del secondo semestre, per i corsi del secondo semestre, al fine di rendere quanto più oggettiva la valutazione. I dati sono stati poi elaborati dal personale amministrativo del Politecnico.

II FACOLTA' DI INGEGNERIA

Per quanto riguarda la II Facoltà di Ingegneria il questionario, in formato cartaceo, è stato compilato in maniera anonima dagli studenti verso la fine del primo semestre per i corsi del 1° semestre; verso la fine del secondo semestre per i corsi semestrali del 2° semestre; nonché per i corsi da 12 CFU eventualmente spalmati tra il I ed il II semestre.

Il Personale Tecnico Amministrativo distribuisce i questionari in presenza di un Docente esterno ed un Rappresentante di associazioni studentesche. Il Docente titolare dell'insegnamento sottoposto a rilevazione non è presente in aula ma appone la propria firma sul plico contenente i questionari compilati. Le rilevazioni sono state effettuate da gruppi paritetici composti da un Docente, da una unità di Personale Tecnico Amministrativo e da un rappresentante degli Studenti.

L'organizzazione è stata curata da uno staff tecnico composto dal Manager Didattico e dal Responsabile dei servizi amministrativi.

I dati sono stati successivamente elaborati da uno staff tecnico informatico di facoltà e validati e commentati a cura de Consigli Unitari dei Corsi di Studio.

Documenti allegati:

- Allegato 7: "questionario_facoltà_architettura.pdf" (Questionario on line Faoltà di Architettura)
- Allegato 8: "questionario_I_facoltà_ingegneria.pdf" (questionario I Facoltà di Ingegneria)
- Allegato 9: "questionario_II_facoltà_ingegneria.pdf" (questionario II Facoltà di Ingegneria)

4.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

3.1 grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:

FACOLTA' DI ARCHITETTURA

Nell' AA 2011/2012 nel complesso della Facoltà di Architettura sono stati considerati validi, ai fini della valutazione complessiva, n. 859 questionari (n. 820 per il CdLM in Architettura e n. 39 per il CdL in Disegno Industriale) rispetto ai n. 1941 del precedente anno accademico (n. 1707 per il CdLM in Architettura e n. 234 per il CdL in Disegno Industriale).

Sono stati valutati n. 42 su 59 corsi del CDLM in Architettura (oltre il 70% dei corsi) e n. 5 su 20 corsi del CdL in Disegno Industriale (circa il 25%) Sono stati valutati tutti i corsi, siano essi Laboratori, corsi monodisciplinari corrispondenti ad una annualità, corsi monodisciplinari corrispondenti a mezza annualità.

Sono stati rilevati solo i questionari delle classi in cui il numero di studenti era superiore a 6.

I FACOLTA' DI INGEGNERIA

Il grado di copertura è pari all'89% degli insegnamenti con più di 3 cfu

II FACOLTA' DI INGEGNERIA

Il grado di copertura è pari al 58%

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi:

Non viene riscontrato.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti:

ARCHITETTURA

Per i corsi di laurea di Architettura si segnala che la diversa metodologia di rilevamento rende difficoltosa la comparazione con i risultati degli anni precedenti. In generale, tuttavia, emerge un leggero miglioramento relativo alla maggior parte dei punti di valutazione:

- Per quanto riguarda la Sezione A: Organizzazione del corso di studi si riscontra un significativo incremento della valutazione di circa 4 punti.

- Le Sezioni B: Organizzazione del corso di insegnamento e C: Attività didattiche del corso di insegnamento registra una lieve oscillazione da una forchetta tra 19,52 e 22,65 nel 2009/10 ad una forchetta tra 18,51 e 22,02 nel 2011/12 con un riduzione media, di circa un punto, registrata soprattutto nel passaggio dal 2010/11 al 2011/12.

- La Sezione D: Infrastrutture didattiche mostra un incremento della valutazione di circa 5 punti.

- La Sezione E: Interesse e soddisfazione per il corso di insegnamento presenta valutazioni sostanzialmente costanti nei tre anni.

I E II FACOLTA' DI INGEGNERIA

Il livello di soddisfazione degli studenti è decisamente elevato per entrambe le Facoltà. In particolare largamente positivo è il giudizio rispetto alle domande relative al comportamento dei Docenti (ALLEGATO 1).

3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati nella rilevazione:

FACOLTA' DI ARCHITETTURA

Una considerazione critica che può essere mossa all'indagine, in particolare alla luce dei risultati che ne derivano, è legata all'effettiva copertura della popolazione studentesca generata dall'utilizzo della nuova procedura on-line. Tale procedura, infatti, attenua il rapporto tra l'effettiva frequenza all'attività didattica e la partecipazione alle rilevazioni.

Tale problematica risulta ancora più evidente per il corso di Disegno industriale che, come riportato in precedenza, ha un numero massimo di iscritti particolarmente limitato (50 per anno). Il vincolo al numero minimo di rispondenti per tenere conto delle valutazioni (6 rispondenti per corso) determina una copertura limitata dell'universo di riferimento, difficilmente ovviabile per questo corso.

E' evidente che dietro a situazioni di questo genere si possono nascondere problemi di distorsione anche rilevanti, in quanto vi è il rischio di produrre un quadro non completamente attendibile della situazione.

I e II FACOLTA' DI INGEGNERIA

Non riportati

Documenti allegati:

- Allegato 10: "ALLEGATO 1.pdf" (ALLEGATO 1 del punto 3.3)

4.4 Utilizzazione dei risultati:

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo:

I risultati delle rilevazioni in forma aggregata sono resi disponibili agli organi di Ateneo e ai singoli corsi di laurea tramite apposite relazioni illustrative.

Sono altresì resi accessibili ai singoli docenti, per l'autovalutazione, i dati relativi ai singoli insegnamenti per ciascun corso di laurea. Le relazioni e gli esiti individuali sono visualizzabili al pubblico sul sito istituzionale del Politecnico di Bari per tutti i corsi di studio.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti:

FACOLTA' DI ARCHITETTURA

La Facoltà, grazie alle risorse del fondo di sostegno ai dottorandi (assegnazione 2011), ha attivato una attività didattica integrativa del corso di Materiali e progettazione di elementi costruttivi e Laboratorio 1° di Progettazione architettonica Laboratori di Laurea rivolto agli studenti del CdL in Architettura. Inoltre, per le criticità emerse in merito alla sezione C (C2 - C3), si è predisposta la trasmissione dei dati al Direttore ed ai singoli docenti affinché si autovalutino. In relazione all'indicatore C5 (proporzione carico di studio/crediti assegnati) si segnala che il progetto didattico, elaborato dal singolo docente, è verificato dalle strutture didattiche generali. Infine, circa l'adeguatezza del materiale didattico (C6) va ricordata l'attivazione, e la continua implementazione, del portale web ARCHINAUTI accessibile ai docenti per la creazione dei siti relativi ad ogni insegnamento e agli studenti per l'acquisizione di materiale a supporto della didattica frontale.

*In merito al potenziamento delle infrastrutture didattiche si segnala la consegna della nuova sede dei corsi di laurea in Architettura e Disegno Industriale. I e II FACOLTA' DI INGEGNERIA
Non riportati*

*4.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei risultati:
Al momento non sono state implementate azioni dirette ai fini della incentivazione dei docenti.*

4.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

facoltà di ARCHITETTURA

La nuova metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti adottata dalla facoltà di Architettura è già allineata alle nuove previsioni normative. Pur tuttavia è da rilevare che l'introduzione della rilevazione on-line ha comportato una significativa riduzione del campione di riferimento e, pertanto, della significatività dei risultati ottenuti, minando anche la comparabilità con gli esiti degli anni accademici precedenti. E' dunque necessario per il futuro predisporre una maggiore attività di informazione presso gli studenti affinché, anche con il nuovo sistema di distribuzione on-line il numero delle schede di valutazione compilate sia congruo rispetto al numero degli iscritti.

Dall'analisi dei risultati si rende evidente che i punti di forza dei due Corsi di Laurea di Architettura sono:

- l'interesse mostrato dagli studenti verso i contenuti dei corsi di insegnamento;*
- il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche da parte dei docenti;*
- la chiarezza dei docenti nell'esporre gli argomenti trattati;*
- la sostanziale adeguatezza del materiale didattico (indicato o fornito) ai fini della preparazione dell'esame;*
- la capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse degli studenti verso la disciplina del corso di insegnamento;*
- la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.*

I punti di debolezza, viceversa, sono:

- il proporzionamento del carico complessivo dei corsi di insegnamento di entrambi i Corsi di Laurea, così come sono articolati anno per anno;*
- la strutturazione dell'organizzazione complessiva delle attività didattiche di ciascun corso di insegnamento di entrambi i Corsi di Laurea (orario delle lezioni, esami, prove intermedie eventuali, esercitazioni, workshop, ecc);*
- le conoscenze possedute dagli studenti rispetto ai contenuti dei corsi di insegnamento.*

I e II FACOLTA' DI INGEGNERIA

I punti di debolezza riscontrati per entrambe le Facoltà sono costituiti dalla sola parziale adeguatezza delle aule e delle infrastrutture. Limitatamente alla II Facoltà di Ingegneria si registra una parziale insoddisfazione degli studenti per quanto riguarda le attività didattiche integrative. Inoltre si evidenzia l'opportunità, per entrambe le facoltà, di provvedere ad una specifica identificazione dei punti di debolezza, derivanti dalle opinioni degli studenti, e ad una puntuale definizione di appropriate azioni di miglioramento, in linea con quanto previsto dal recente D.M. in materia di valutazione e accreditamento dei corsi di studio.

Indicazioni raccomandazioni

Documenti allegati:

- Allegato 11: "INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI.pdf" (Indicazioni e raccomandazioni)